

Grzegorz Koperski
ul. Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa

Warszawa, 05-09-2002

NIP : 527-102-48-48
pesel : 58121900435

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH
I ODDZIAŁ w WARSZAWIE
00-917 Warszawa, ul. Senatorska 6/8
tel. 831 91 94 + 95
5.09.02

Zakład Ubezpieczeń Społecznych
Dyrektor
I Oddziału w Warszawie
ul. Senatorska 6/8
00-082 Warszawa

Proszę o ostateczne zweryfikowanie Waszego stanowiska i odpowiedź odnośnie odpowiedzialności ZUS za nie wypełni sprawny wdrażany od 01-01-1999 nowy, komputerowy system ZUS.

Przypomnienie faktów:

lipiec 1992 – 2-miesięczna zaległość w opłacaniu składki ZUS została przez stary system niemal natychmiast zauważona, otrzymałem zawiadomienie i opłaciłem,

10-01-1999 – ostatnią składkę w poprzednim systemie, za grudzień 1998 zapłaciłem w terminie

18-01-1999 – uległem wypadkowi, przechodziłem operacje w szpitalu i byłem łącznie 63 dni na zwolnieniu,

01-03-1999 – będąc na zwolnieniu zgłosiłem się do ZUS,
– na podstawie przekazanych zwolnień wypełniono dokumenty zgłoszeniowe i rozliczeniowe,
– otrzymałem potwierdzenie od Inspektora ZUS i opłaciłem składki,

31-12-1999 – przez 10 miesięcy wszystko było w porządku,

31-12-2000 – kolejne 12 miesięcy ZUS nie informował o jakichkolwiek nieprawidłowościach czy zaległościach,

19-10-2001 – minęło kolejnych 10 miesięcy,
– złożyłem podanie o zaświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek,
– wyliczono mi zaległości w opłacie odsetek za wpłaty składek po terminie:
250zł / konto....51
100zł / konto ...52
50zł / konto....53
– w/w kwoty opłaciłem

19-11-2001 – otrzymałem zawiadomienie (zał. nr 1) o zaległościach bez podania wyliczenia:
1060,32zł / konto...51
143,03zł / konto...52
22,51zł / konto...53
poprosiłem o przedstawienie wyliczeń i...

25-02-2002 – otrzymałem nowy wariant moich zaległości: / zał. nr 2
1872,92zł / konto... 51
253,83zł / konto ...52
41,11zł / konto... 53
??? – mimo że od poprzedniego wyliczenia z 19-11-2001 wszystkie składki na bieżąco płaciłem

19-02-2002 – po operacji w szpitalu byłem 60 dni na zwolnieniu

09-04-2002 – otrzymałem zawiadomienie o zaległości ze składkami za 01-2002
– już po 2-ch miesiącach od rzekomej jak wykazałem zaległości,
– po 3-ch latach system kontroli wpłat znów zaczął działać

16-04-2002 – zostałem poinformowany że od ...01-07-2001 z powodu opłacenia składki po terminie nie podlegam ubezpieczeniu chorobowemu...../zał. nr 3
– przez 10 miesięcy system przyjmował składki bez żadnych zastrzeżeń, wniosek o odszkodowanie spowodował wykrycie nieprawidłowości.....

20-06-2002 – z kolejnego pisma z ZUS dowiedziałem się że nie podlegam ubezpieczeniu chorobowemu od...01-01-1999.../zał. nr 4
– pismo z 16-04-2002 informowało że ubezpieczenie od 01-01-1999 ustało ... w dniu 01-07-2001

W podsumowaniu w/w faktów mam oczywiste (udokumentowane) wnioski:

- wdrażany nowy system ZUS wykazuje nadal wiele ułomności, co potwierdzają opinie prezentowane w mediach,
- w zależności od komórki (osoby-pracownika) ZUS otrzymuję różne wersje mojego stanu ubezpieczenia i zaległości,
- konsekwencje niesprawności nowego systemu ZUS są w moim przypadku w 100% przerzucane na płatnika od którego wymaga się większej znajomości wprowadzanych zmian w przepisach niż od swoich profesjonalnych, utytułowanych pracowników ZUS,
- na złożone podanie o wydanie zaświadczenia oczekuję już prawie rok. W tym czasie wymiana korespondencji nie doprowadziła do niczego. Na moje niektóre pisma czekałem na odpowiedź ponad 2 miesiące....
- jedynym proponowanym rozwiązaniem (i wymuszonym na mnie) przez ZUS, jest zmiana deklaracji rozliczeniowych na niezgodne z prawdą tzn. nie miałem wypadków, nie byłem w szpitalu i nie ubezpieczałem się na wypadek choroby....PROSTE!!!
- zwrot bezcelowo wpłacanych składek na ubezpieczenie chorobowe nie może być dokonany bez uprzedniego skorygowania deklaracji rozliczeniowej DRA.
To rozumiem. Ale dlaczego jednocześnie kwoty wpłacone na odsetki za 1999-2001 zaksięgowano bez korekty DRA na dopłaty do składek za 01-1999 i to częściowe!!!
- wszystkie otrzymane z ZUS pisma podparte są oczywiście odpowiednimi przepisami, paragrafami itp. do których odwołują się osoby sygnujące dokumenty, zapominając jednocześnie o tym że prawa obywatela, w tym płatnika ZUS zabezpiecza w Polsce też Ustawa Zasadnicza – Konstytucja RP – którą Wasza instytucja ewidentnie narusza.

Prowadzę 1-osobową firmę i na bieżąco osobiście załatwiam wszystkie sprawy z ZUS, co z dojazdami, kolejkami, wypełnieniami, korektami i wpłatami (opłaty bankowe 3 x 4zł co miesiąc w tym 4zł za składkę ok. 30zł na ZUS-53 to ponad 13% wysokości mskładki-absurd!) zabiera mi nieproporcjonalnie do całej działalności dużo czasu – kilkakrotnie więcej niż w starym nie-komputerowym systemie....(?).

Za powstałą sytuację nie poczuwam się odpowiedzialny gdyż nie więcej nie mogłem zrobić niż co miesiąc udać się do ZUS i zastosować się do wszystkich zaleceń pracowników sprawdzających na bieżąco moje dokumenty.

Rozumiem problemy związane z wprowadzaniem tak poważnych reform w ZUS lecz jednocześnie nie zgadzam się ponosić kosztów za przejściowe (mam nadzieję) niesprawności systemu ZUS.

Oczekuję więc na zmianę Waszego stanowiska i odpowiedź w normalnym terminie urzędowym.

Mam nadzieję że nie będę zmuszony do korzystania z pomocy innych instytucji w rozwiązywaniu dość prostych i oczywistych kwestii.

Z poważaniem

Grzegorz KOPERSKI



w załączeniu:

1. pismo ZUS RK/PN/01/2001 – / kopia,
2. pismo ZUS RK/I ARS/150/2002 – / kopia 2 strony,
3. pismo ZUS Sz-6100/4/02 – / kopia
4. pismo ZUS z 2-CZE2002 – / kopia
5. pismo KesS-11017 – / kopia
6. pismo KesS-11022 – / kopia
7. pismo KesS-1123 – / kopia
8. pismo KesS-227 – / kopia