



WIADOMOŚCI SĄSIEDZKIE

c.d. ze str. 6

25 kwietnia 1989 roku, czyli **CZARNA ŚRODA ZESPOŁU**, wyciąg z:

Księgi Środków Trwałych i przedmiotów nietrwałych ZESPOŁU (rok założenia 1985).

1.	poz. 151	Żuraw samochodowy zakupiony 28.04.1987 r. za kwotę 8 946 765 zł	„sprzedany” dla Zakładu Produkcyjno-Usługowego Stara Miłosna Spółka Akcyjna dn. 25.04.1989 r.
2.	poz. 204	Cysterna CNB-18000I zakupiona 22.03.1988 r. za kwotę 3 276 000 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
3.	poz. 261	Betonomieszarka BSM061C na naczepie zakupiona 14.07.1988 r. za kwotę 5 200 000 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
4.	poz. 272	Samochód KAMAZ typ 53213 zakupiony 18.07.1988 r. za kwotę 4 603 685 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
5.	poz. 358	Ciągnik siodłowy LIAZ typ II0471 zakupiony za kwotę 7 974 824 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
6.	poz. 359	Ciągnik siodłowy LIAZ typ II0471 zakupiony za kwotę 7 974 824 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 24.04.1989 r.
7.	poz. 366	Koparko-ladowarka KT0162 zakupiona 20.12.1988 r. za kwotę 6 871 795 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
8.	poz. 367	Cementonaczepa CN161 zakupiona 30.09.1988 r. za kwotę 8 500 000 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
9.	poz. 391	Betonomieszarka AM 369 na podwoziu Tatra T815 zakupiona 18.01.1988 r. za kwotę 16 585 700 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
10.	poz. 392	Betonomieszarka AM 369 na podwoziu Tatra T815 zakupiona 18.01.1988 r. za kwotę 16 585 700 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 24.04.1989 r.
11.	poz. 404	Koparko-spycharka „Białoruś BX-025B” zakupiona 17.01.1989 r. za kwotę 4 890 256 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
12.	poz. 425	Autobus KAROSA TYP C734.40 zakupiony 3.03.1989 r. za kwotę 20 439 755 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
13.	poz. 426	Koparka WDS-114 na podwoziu Tatra 815 zakupiona 31.03.1989 r. za kwotę 49 647 954 zł	„sprzedana” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
14.	poz. 448	Samochód ciężarowy KAMAZ 5511 wywrotka zakupiony 26.04.1989 r. za kwotę 20 555 380 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
15.	poz. 449	Samochód ciężarowy KAMAZ 5511 wywrotka zakupiony 26.04.1989 r. za kwotę 20 555 380 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
16.	poz. 450	Samochód ciężarowy KAMAZ 5511 wywrotka zakupiony 26.04.1989 r. za kwotę 20 555 380 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 25.04.1989 r.
17.	poz. 454	Żuraw samochodowy zakupiony 15.06.1989 r. za kwotę 31 361 000 zł	„sprzedany” Spółce Akcyjnej dn. 19.06.1989 r.

Tak więc Spółka Akcyjna pana Andrzeja B. dzięki decyzji Prezesa Zarządu Zespołu Stanisława P. przejęła w tzw. finansowaniu zastępczym w jednym dniu 17 samochodów i maszyn budowlanych na łączną kwotę 254 524 500 (starych) zł po cenach zakupu. Było to dokładnie 1230 średnich płac miesięcznych 1989 roku, czyli ok. 3,9 mln obecnych złotych, co odpowiadało ponad 1 mln dolarów USA.

W 1989 r. byłem wicedyrektorem Krajowego Zrzeszenia skupiającego 172 Przedsiębiorstwa Budownictwa Rolniczego i zadaniem moim było zdobywanie dla nich środków produkcji. Była to droga przez mękę i marzyłbym o takiej wielkiej dawce sprzętu – maszyny budowlane i samochody były w tym czasie przydzielane na talony i na wolnym rynku warte były co najmniej trzy-cztery razy tyle. (Doskonale to widać, jeżeli porówna się cenę żurawia samochodowego zakupionego w 1987 r. za cenę 8,9 mln zł (poz. 1) i podobnego żurawia (poz. 17) zakupionego w 1989 r. za kwotę 31,4 mln złotych).

W owym czasie sprzęt budowlany można było „od ręki” sprzedać na giełdzie samochodowej na Bernowie.

Prawdopodobnie mogło tak się stać i za sprzęt o wejściowej wartości jednego miliona dolarów Spółka po kilku miesiącach mogła uzyskać jakieś trzy-cztery miliony dolarów.

Wracamy ponownie do doniesienia do prokuratury.

„... Ponadto w celu przysporzenia korzyści majątkowych Spółce Akcyjnej Ob. P. w okresie od lutego

do czerwca 1989 r. zawarł umowy dotyczące podnajmu sprzętu od Międzynarodowego Zespołu Budowy Domów na rzecz Spółki Akcyjnej po kosztach własnych Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów. Zysk z użytkowania tego sprzętu pozostawał w spółce akcyjnej.

Dowód: 17) umowa z 13. II. 1989 r.

18) umowa z 10. IV. 1989 r.

19) umowa z 09. VI. 1989 r.

Podkreślić należy, że jednocześnie jako przewodniczący Zarządu Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów Ob. P. zawarł z własną spółką umowę, mocą której podawała w dzierżawę Międzyresortowemu Zespołowi Budowy Domów środki sprzętowo-transportowe (wcześniej zakupione od Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów) lecz nie po kosztach własnych a z zyskiem i narzutami (łącznie 55%).

Dowód 20) umowa z 9. VI. 1989 r.

Również w ten sposób zagarniano pieniądze członków Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów.

Ad. C) Ponadto wymienieni doprowadzili do przejęcia przez Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów na rzecz S.A. kwot poważnych a to:

– z datą 89.09.07 – kwoty 300.000.000 zł (tj. 4,6 mln obecnych złotych) tytułem rzekomej realizacji urządzeń elektroenergetycznych. Celem uprzedopodobnienia motywów podpisano umowę Nr 1/PO/89, która jednak nie ma cech dwustronnego zobowiązania i nigdy nie została zrealizowana.

Dowód 21) pismo 89.08.24

22) umowa

23) przelew

W okresie lutego–marca 1989 r. na polecenia Ob. Janusza U. zatwierdzone przez Ob. P. wydane zostały z kasy Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów czeki gotówkowe na ogólną kwotę 215.000.000 zł (tj. 3,3 mln obecnych złotych), za którą to kwotę Spółka Akcyjna zakupiła od Ob. Sz. dla siebie nieruchomości o pow. 2ha 46a 54m² położoną w Sulejówku.

Dowód 24) polecenie wypłaty

25) cheki gotówkowe

26) akt notarialny

Działając w ten sposób wymienione na wstępie osoby zagarnęły pieniądze Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów w kwocie 515.000.000 zł (tj. 8,0 mln obecnych złotych).

Wymienione na wstępie osoby działały na szkodę Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów również poprzez przekazywanie różnym spółkom i osobom fizycznym licznych milionowych przedpłat i zaliczek nie egzekwując rozliczenia się z tych kwot. Dowód 27) wykaz firm i udzielonych przedpłat.

Wszystkie te transakcje załatwiał Ob. O. Zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że wymieniony doprowadzając do przekazywania tak wysokich kwot na rzecz różnych firm – czerpał od nich korzyści jako udziałowiec, bądź w formie odstępnego.

Ponadto Ob. O. pobrał i użytkował wiele przedmiotów stanowiących własność Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów jak: kamerę „Panasonic”, telewizor Irc, kasety video, maszyny elektryczne do pisania, kalkulatory, stół i ławę. Dowód 23) wykaz – wymienione przedmioty dotychczas nie zostały zwrócone.

Wyżej opisane działania polegające na zagarnięciu wspólnego mienia Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów przez osoby kierujące Międzyresortowym Zespołem Budowy Domów są czynami karnymi mającymi cechy wyjątkowo dużej szkodliwości społecznej zarówno z uwagi na wysokość zagarniętych kwot, jak też na mały sposób dokonywania czynów. Poszkodowanymi są wszyscy członkowie Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów, od których wymienieni na wstępie systematycznie żądali wpłat na budowę, uniemożliwiając jakąkolwiek kontrolę przeznaczenia zebranych pieniędzy i postępu robót budowlanych.

W imieniu wszystkich członków Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów zwracamy się o energiczne wszczęcie postępowania karnego.

W załączeniu:

Dowody od 1 do 28.

p. o. Dyrektor Generalny
mgr inż. Ryszard Klatt

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Sprawiedliwości
2. Najwyższa Izba Kontroli

W następnym artykule poinformuję Państwa jak zareagowała prokuratura i sądy, jak toczyło i zakończyło się śledztwo przeciw p. Andrzejowi B., p. Stanisławowi P. i p. Januszowi U.

Opiszę również barwne dzieje Spółki Akcyjnej w latach 1989–1993.

Tadeusz Opieka