

Grzegorz Koperski
Ul.Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa
Dow. Os. ATV351515

Warszawa, dnia 28-02-2012



Do:
Prokuratura Rejonowa
Warszawa-Wola
Ul.Ciołka 14
01-402 Warszawa

ZAWIADOMIENIE

że w dniu 16.02.2012 podczas rozprawy w sądzie przy Al.Solidarności 127 byłem świadkiem oszustwa polegającego na świadomym wprowadzaniu w błąd sądu.

Na rozprawie w Sądzie Okręgowym Warszawa Praga – II C 1079/09 byłem w charakterze widza i nie miałem możliwości wypowiedzi.

Strona pozwana czyli Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłosnej systematycznie dopuszczają się fałszerstw i manipulacji nazwami podmiotów występujących w tym i podobnych procesach.

A mianowicie:

1. Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – do 15.01.2008 spółka ta działała pod nieco dłuższą nazwą Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
2. Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych.
3. Międzyresortowy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych spółka cywilna.
4. Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłosnej.

Przedstawiciel strony pozwanej na rozprawie - Wacław Rukat – reprezentujący Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłosnej na podstawie Porozumienia z 13.04.2002 (zał.2) które podpisał Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych w dniu likwidacji swojej działalności gospodarczej (Uchwała z 13.04.2002 zał.1) – był sygnatariuszem tego porozumienia jako radca prawny.

Wcześniej bo w dniu 02.08.2011 byłem na rozprawie przeciwko tej samej spółce - Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z powództwa Prezydenta m.st. Warszawy z udziałem Prokuratury Generalnej i Ministerstwa Skarbu Państwa. Sprawa w tym samym sądzie – nr II C 1345/08.

Jako bierny świadek rozprawy dobrze zapamiętałem że przesłuchiwany świadek Bernard Krekola zapewniał że do połowy 1996 roku (przedawnienie roszczenia powoda) zatrudniał go Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych. W tym procesie na rozprawie w dniu 14.09.2009 zeznawali:

- świadek Marcin Jędrzejewski reprezentujący rozwiązany Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych który sygnował pismo z 18.01.2002 (zał.3) jako Przewodniczący Rady Nadzorczej
- świadek Tadeusz Opieka – prezes Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłosnej które przejęło archiwum z dokumentami na podstawie porozumienia z 13.04.2002 od Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych

Porozumienie z 13.04.2002 podpisywał obustronnie Piotr Nowak – podwójny prezes.

Piotr Nowak w sądzie na rozprawie w dniu 12.03.2010 (zał.4) zapewniał że był prezesem Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych i że to pełna nazwa podmiotu.

Załączone 4 dokumenty to tylko wybrane z wielu przykłady manipulacji i fałszerstw. Zawarte w aktach różnych procesów dokumenty firmowane przez Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych a będące wynikiem manipulacji osób działających w pozwanej spółce z o.o. zmuszały ich autorów do podtrzymywania tych fałszerstw również fałszywymi zeznaniami. Zeznaniami składanymi przed sądami i po odebraniu przez sąd przysięgi.

Autorzy – m.in. sygnatariusze fałszywych dokumentów i zeznań - świadomie kreowali dualizm podmiotów:

1. Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych
2. Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych sp. z o.o.

Składający fałszywe zeznania mieli i mają w tym konkretny cel materialny. Jako spółka z o.o. są beneficjentami zawłaszczonych wpłat na mieszkania i dotacji ze środków publicznych. W sądach w oparciu o wygenerowane dokumenty przez Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych skutecznie wykazywali jak dotąd niewłaściwość strony pozwanej – czyli spółki z o.o.

W ten sposób całymi latami zwodzili wierzycieli, urzędy, skarb państwa, sądy i prokuratury.

Kilku wspólników spółki z o.o. będących właścicielami spółki i funkcjonariuszy manipulującymi dokumentami, schowanymi za nazwą MIĘDZYRESORTOWY... skutecznie ograbiło wiele osób które czekały na mieszkania.

Dotacje państwowe przejęte przez Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych sp. z o.o. są przedmiotem roszczeniowych procesów sądowych.

Poczucie bezkarności wynikającej z pewności że manipulacja nazwami jest wystarczająco prosta i doskonała, że żaden sędzia czy prokurator nie zorientuje się w oszustwie wyraziło się w 2005 roku złożeniem ok. 400 wniosków odszkodowawczych do miasta Warszawy za przekazane grunty które spółka z o.o. zakupiła za powierzone pieniądze (zał.5).

Jak ustaliłem:

gdyby Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych działał w 1995 roku i w latach wcześniejszych (działał do 13.04.2002 kiedy to zlikwidował działalność gospodarczą – zał.2)), to zgodnie z ustawą z 13.10.1995 o NIP musiałby po 01.01.1996 tak jak wszyscy podatnicy w RP taki numer otrzymać. Aby jednak mieć NIP trzeba wcześniej mieć nr Regon. Regon dostają podmioty gospodarcze wpisane do lokalnej ewidencji lub do KRS (wcześniej RH/RHB)

Tymczasem zał. 6 i 7 obnażają wieloletnie mega-oszustwo.

W związku z powyższym a także z uwagi na związek ostatnich moich ustaleń ze zgłaszanymi wcześniej Zawiadomieniami (akta 4Ds 1706/03/III składam

WNIOSEK

o informowanie mnie o biegu sprawy i umożliwienie wglądu w akta.

Wniosek uzasadniam obawami które zgłaszałem już wcześniej – Zawiadomienie z 10.02.2009.

Moja obecność na rozprawach powoduje nerwowość po stronie pozwanej spółki. Rozprawy są odraczane a pełnomocnicy nie stawiają się na terminy. Po rozprawie w dniu 12.03.2010 (zał.4) pozwana spółka z o.o. szybko zawarła z powódką ugodę....

Grzegorz Koperski 

W załączeniu.

1. Uchwała z 13.04.2002 – kopia 1 strona
2. Porozumienie z 13.04.2002 – kopia 3 strony
3. Pismo z 18.01.2002 – kopia 1 strona
4. Protokół z 12.03.2010 – kopia 4 strony 1,6,7,8.
5. Pismo z 09.12.2009 – kopia 1 strona
6. Pismo z 27.07.2010 – kopia 1 strona
7. Pismo z 30.09.2010 – kopia 2 strony