

Grzegorz Koperski
Ul.Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa
Dow. Os. AAH103496

Warszawa, dnia 10-06-2011

Prokuratura Rejonowa
Lublin-Południe
Ul.Chmielna 10
20-075 Lublin

4 Ds. 3099/10

ZAŻALENIE

na postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 17 maja 2011.

Jak wynika z obszernego uzasadnienia umorzenia sprawy nr 4 Ds. 3099/10 postanowienie (w ślad za Sądem Apelacyjnym w Lublinie) oparto o fakt istnienia w latach 1984-2002 podmiotu gospodarczego pod nazwą Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych spółka cywilna.

Istotą mojego zawiadomienia z 21-10-2011 były zaskakujące ustalenie potwierdzone załączonymi pismami (zał. nr 28) z GUS z 30-09-2010 i z Urzędu Dzielnicy Wesoła z 27-07-2010 (zał. nr 27), że Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych nie istniał formalnie w żadnej innej postaci poza pozwaną spółką z o.o. czyli jako Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Te dwa ustalenia wzajemnie się wykluczają. Zarówno logicznie jak i formalno-prawnie.

Wniosek jest jeden.

Albo pozwana spółka oszukała sąd albo GUS i Burmistrz Dzielnicy oszukali mnie w 2010 roku. Tu zaznaczę że w GUS za przeszukanie baz danych i pisemne poświadczenie zapłaciłem 366zł.

Dlatego składam:

WNIOSEK

o zweryfikowanie dowodu na którym sąd oparł ustalenie o tym że Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych to spółka cywilna. Twierdzę że taki dowód musi być kolejną fałszywką spreparowaną przez oszustów. W przeciwnym razie zostałem oszukany przez GUS i Burmistrza Wesołej.

Jeśli tak to będzie to dla mnie podstawa do zawiadomienia o oszustwie prokuratury w Warszawie o przekazywaniu fałszywych informacji.

O słuszności moich zarzutów oszustwa świadczy ponadto otrzymana ostatnio oferta z 16 maja 2011. – zał.1 i 2.

Ponieważ moje działania i działania innych poszkodowanych w tym prezydenta Warszawy (roszczenie o zawłaszczenie dotacji na oczyszczalnię ścieków i uwłaszczenie się na publicznym majątku) doprowadziły do tego że o oszustwach pozwanej spółki - Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych sp. z o.o. jest coraz głośniejsze. Oszuści próbują dzisiaj wyrobić sobie społeczną legitymację do swoich prób wyłudzenia odszkodowań sprzed 6 lat – pismo z 09.12.2008 (zał.3).

Oferowana obecnie kwota 15438zł (zał.1) to równowartość ok. 2m² mieszkania w Warszawie dzisiaj. To mniej niż 5 % tego co dawno zapłaciłem. Biegły wyliczył w 2006 roku że mój wkład to 44,59m². Ponieważ cała sprawa budowy ma już 25 lat załączam dla zobrazowania wysiłku finansowego jaki poniosłem w ciągu ponad 10 lat inwestowania zaświadczenie (zał.4) o moich zarobkach z pierwszych lat pierwszej mojej pracy po ukończeniu studiów. Przed podwyżką w dniu 01.07.1987 mojej pensji do kwoty 9000zł wpłaciłem już 708.000zł. to prawie 8 letnie dochody! Potwierdzone opinią biegłego sądowego – zał.5. W sumie wpłaciłem równowartość ok. 200 moich miesięcznych dochodów wtedy. Dzisiaj miałbym za to kupić 2m² mieszkania? To istota wszystkich oszustw pozwanej spółki.

W obecne manipulacje znamienne wpisuje się próba rozliczenia tzw Zerowiczów (budujących mieszkania o zerowym stanie realizacji do których się zaliczam) przez Zrzeszenie Właścicieli mieszkań i Domów jednorodzinnych w Starej Miłośnie – zał.6. Prezes spółki – Stanisław Pawlik oferuje 20.07.2009 zwrot nominału wpłat w wysokości 691,40zł. Od pozorowanego przyjęcia funduszy w 2002 na rozliczenie Zerowiczów czekał 7 lat. Zrzeszenie wie że ma nasze pieniądze..... nie wie tylko kto i z jakiego konta je wpłacił – pismo z 08.02.2011 (zał.7,8 i 9). 691,40zł to ok. 0,1m² mieszkania dzisiaj.

Załączam w dalszej kolejności pismo z 06.03.1986 – zał.10. To pismo podobnie jak w/w ofertę ZWMiDJ podpisał Stanisław Pawlik pozostający przez 23 w cieniu uznał że wszystkie przekrety spółek z jego udziałem już się przedawniły i znów może coś skrócić. Ten dokument z 06.03.1986 jednoznacznie dowodzi że Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych stał się spółką z ograniczoną odpowiedzialnością a nie równoległym podmiotem – RHB w zał. 11. Ponadto pismo z 1986 roku jest na druku Sp. z o.o i ma podany nr rachunku bankowego na który wpłacałem wszystkie raty na mieszkanie. Prezes założyciel pozwanej spółki A.Bem zeznawał w 2003 i 2005 że pozwana spółka nie miała konta w banku do 1990 roku. Zeznania fałszywe.

Zał.12 to kopia aktu notarialnego z którego widać że:

1. Prezes pozwanej spółki Piotr Nowak przyjmował w 1999 roku nowych klientów na zakup mieszkania bez informowania tych co oczekiwali na mieszkanie od 14 lat (teczka Grzegorz Koperski z akt sądowych) że wybudowane zostały mieszkania w innej części osiedla niż nam wskazywano – mapa z katalogu zał.13.
2. 12.10.1999 złożyłem pismo i formularze kredytowe na mieszkanie w Centrum Pogodna.
3. Nowym klientom nie mającym żadnych wcześniejszych wpłat sprzedawano mieszkania po ok.1100zł za 1 m² w roku 2000

4. Mnie w 1998 roku oferowano stawkę 2200zł /1 m2 (patrz zał. 18 do zawiadomienia z 2010) po odliczeniu wszystkich rat które według biegłego sądowego stanowiły ponad 60% wartości budowanego mieszkania 69,7m2.
5. Nie doczekałem się również dokumentów umożliwiających wzięcie kredytu. Warunkiem otrzymania był wkład własny w wysokości 30%. Miałem 60%.

W związku z powyższym kieruję wniosek o:

przesłuchanie podejrzanych:

1. Grzegorza Ostrowskiego – radca prawny potwierdzający fałszywy dokument z 13.04.2002 – zał 14
2. Marcina Jędrzejewskiego - sygnatariusz Porozumienia z 13.04.2002 zał.15. i 16 / obecnie przewodniczący Rady Dzielniczy Warszawa Wesola
3. Krzysztofa Kacprzaka – sygnatariusz Porozumienia z 13.04.2002 zał.15 / obecnie zastępca Burmistrza Dzielniczy Warszawa –Wesola
4. Wacława Rukata – sygnatariusz Porozumienia z 13.04.2002 / radca prawny i Komisja Rewizyjna Zrzeszenia Właścicieli Mieszkań i Domów w Starej Miłośnie a także członek Zarządu pozwanej spółki z o.o.
5. Innych podejrzanych o generowanie dokumentów niezgodnych z rzeczywistym stanem formalno-prawnym

Następnie wnioskuję o ustalenie winnych i postawienie im zarzutu oszustwa organów administracyjnych, sądowniczych i prokuratorskich RP.

Oczekuję ukarania tych którzy doprowadzili do zawłaszczenia i utraty dorobku mojej wieloletniej pracy.

Grzegorz Koperski

W załączeniu:

1. pismo z dnia 16.05.2011 – kopia 1 strona
2. załącznik do pisma z 16.05.2011 – kopia 1 strona
3. pismo z 09.12.2008 – kopia 1strona
4. zawiadomienie z 01.07.1987 – 1 strona
5. opinia biegłego sądowego z 2005 roku – 4 strony
6. pismo z 20.07.2009 – kopia 1 strona
7. pismo z 16.11.2010 – kopia 1 strona
8. pismo z 14.01.2011 – kopia 1 strona
9. odpowiedź z 08.02.2011- kopia 1 strona
10. zawiadomienie z 06.03.1986 – kopia 1 strona
11. RHB 13769 – kopia 2 strony
12. akt notarialny – kopia z fotokopii 3 strony
13. mapka osiedla z katalogu mieszkań
14. uchwała – kopia 1 strona
15. porozumienie – kopia 3 strony
16. zawiadomienie –kopia 1 strona