

Grzegorz Koperski
Ul.Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa

Warszawa, dnia 03-02-2011

Do
Prokuratura Rejonowa
Lublin-Południe
Ul.Chmielna 10
20-938 Lublin

Sygnatura akt 4 Ds. 3099/10

PISMO UZUPEŁNIAJĄCE
ZAWIADOMIENIE z dnia 21.10.2010
i zeznania w dniu 01-02.2011

W uzupełnieniu informacji przekazanych dotychczas do w/w sprawy podaję dane dotyczące postępowań prokuratorskich o których wiem i tych których byłem zawiadamiającym.

1. 30 września 2008 – do Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Pragi Południe
- ul.Kamienna 14, 03-441 Warszawa
- nr sprawy 3 Ds. 671/08/VII

Napisane osobiście pierwsze w życiu zawiadomienie przekazałem w wersji elektronicznej do profesjonalnej obróbki mojemu pełnomocnikowi adw.Alicji Lachowskiej. Efektem prac prawnika było uzupełnienie zawiadomienia o m.in. protokół NIK z 1988. Odmowę wszczęcia postępowania prokuratorskiego z 29.10.2008 oparto właśnie na tym załączniku....

2. 19 listopada 2008 zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej składa radny z Wesołej Pan Józef Wojtaś – zał.1 i 2
3. po przeglądzie akt sprawy w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie w dniu 02.12.2008 i porównaniu oryginału znajdującego z kopią z kopii którą otrzymałem w dniu 20.11.2008 z archiwum ze Starej Miłosnej a także po uzyskaniu informacji że już 2005 roku pozwana spółka wystąpiła o odszkodowania za przekazane miastu grunty (prezes pozwanej spółki Piotr Nowak zeznając w dniu 28.01.2005 dokładnie wyliczał że moje pieniądze zainwestowano w zakup gruntów a spółka nie miała dochodów bo nic nie robiła tylko kupowała ziemię za powierzone pieniądze) złożyłem 2 zawiadomienie:
22 grudnia 2008 – do Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga
- ul.Bródnowska 13/15, 03-439 Warszawa
- Nr sprawy I Ko 930/08

Prokuratura Okręgowa przekazała sprawę do Prokuratury Rejonowej.

W dniu 05.02.2009 stawiłem się na Wezwanie w celu przesłuchania.

Do przesłuchania nie doszło bo prokurator Piotr Siennicki był na zwolnieniu od 02-07.02.2009.

Następnie ustalenie nowego terminu przesłuchania było niemożliwe bo zwolnienie chorobowe prokuratora zostało wydłużone o 10 dni- do 17-02-2009/ inf. z sekretariatu 3DS.

Po tych 2 czynnościach terminu nadal nie można było ustalić bo prokurator poszedł na urlop do 27-02-2009 / inf. z sekretariatu

W wyniku w/w czynności prokuratorskich w dniu 11-03-2009 sprawę umorzono a od przesłuchania odstąpiono

Gdy zwróciłem się o umożliwienie przejrzenia dokumentów sprawy okazało się że jednak prokurator dołączył moje zawiadomienie do innych i nadał bieg kierując do sądu karnego gdzie zostałem odesłany

W sądzie karnym na ul Terespolskiej nie umożliwiono mi wglądu w dokumenty ponieważ nie złożyłem zażalenia tak jak pozostali zgłaszający do których doklejono moje zawiadomienie Mimo to ustaliłem jak w rzeczywistości wyglądało prokuratorskie nadanie biegu sprawie. Moje zawiadomienie o nowych faktach w tym o wyłudzeniu odszkodowań za zawłaszczone grunty uznano za polemikę(?) – zał. 3

4. W dniu 14.09.2009 odbyła się rozprawa w Sądzie Okręgowym dla Warszawy Pragi II C 1345/08 z powództwa Prezydenta Warszawy i udziałem Prokuratury Generalnej przeciwko ZBDJiW Sp. z o.o. (wcześniej MPZBDJiW sp. z o.o.) o zawłaszczenie oczyszczalni sfinansowanej z publicznych dotacji i funduszy mieszkańców także tych niedoszłych. Informowałem m.in. o tym zawłaszczeniu w zawiadomieniu opisanym powyżej w p.3. – zał.4

Jestem przekonany że zebrane przeze mnie materiały i informacje uzyskane podczas rozprawy wskazują jednoznacznie na zmanipulowanie przez MPZBDJiW Sp. z o.o. tego procesu.

5. 10.02.2009 – do Prokuratury Rejonowej Warszawa Wola
- ul.Powstańców Śląskich 67 c / obecnie ul.Ciołka 14, 01-402 Warszawa

- 4 Ds. 1706/03/III RDS-3915/03

Sprawa dotyczy wytwarzania wokół mnie atmosfery zagrożenia bezpieczeństwa mojej osoby i moich najbliższych. – zał.5,

6. 12.03.2010 – Sąd Okręgowy Warszawa Praga II C 204/09 – były prezes pozwanej spółki Piotr Nowak zeznając nadal świadomie wprowadza w błąd sąd i podtrzymuje fikcyjną wizję istnienia 2 podmiotów gospodarczych MPZBDJiW i MPZBDJiW Sp. z o.o. – zał.6

7. 18.10.2010 – do Prokuratury Rejonowej w Siedlcach
- ul.Brzeska 97, 08-110 Siedlce

Nr 1 Ds. 2282/10/D

Zawiadomienie analogiczne do niniejszego zawiadomienia dotyczące nieprawidłowości na rozprawie w dniu 27.05.2008 w Sądzie Okręgowym w Siedlcach ograniczone do kwestii następcej niemożności świadczenia opartej na ulotce z 23.01.1992 o wątpliwym pochodzeniu - zał.7, 8 i 9.

Mam świadomość że nie wszystkie podane powyżej informacje i dołączone dokumenty mają istotny i formalny związek z moim Zawiadomieniem z 21.10.2010. Podczas przesłuchania w dniu 01-02-2001 trudno było mi przeanalizować które ze znanych mi spraw mogą być ważne w niniejszej sprawie. Liczę na zrozumienie i pomoc w selekcji istotnych przekazanych i wskazanych materiałów związanych z przestępczą działalnością osób z MPZBDJiW Sp. z o.o. Jestem jednak przekonany że będą pomocne w zrozumieniu skali patologii jakiej jestem drobną, detaliczną ofiarą i że dzieje się tak z naruszeniem obowiązującego prawa w tym podstawowych praw obywatelskich określonych w Konstytucji RP.

Grzegorz Koperski

W załączeniu:

1. Zawiadomienie z 19.11.2008 – kopia 6 stron
2. Postanowienie z 19.12.2008 – kopia 1 strona
3. Pismo z 25.05.2009 – kopia 1 strona
4. Pismo z 17.08.2009 – kopia 1 strona
5. Zawiadomienie z 10.02.2009 – kopia 1 strona
6. Protokół z 12.03.2010 – kopia 13 stron
7. Zawiadomienie z 18.10.2010 – odpis 5 stron
8. Postanowienie z 13.01.2011 – kopia 1 strona
9. Zażalenie z 02.02.2011 – odpis 2 strony