

Grzegorz Koperski
Ul.Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa
Dow. Os. AAH103496
Tel. gsm. 601 362 088

Warszawa, dnia 18-10-2010

Do
Prokuratura Rejonowa w Siedlcach
Ul.Brzeska 97
08-110 Siedlce

ZAWIADOMIENIE
o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

W latach 2002 – 2008 przed Sądem Okręgowym w Siedlcach toczył się proces z mojego powództwa przeciwko Międzyresortowemu Pracowniczem Zespołowi Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W dniu 17-11-2006 zapadł wyrok korzystny dla mnie (zał.1).

W wyniku apelacji pozwanej spółki doszło do ponownego rozpatrzenia i rozprawy w dniu 27-05-2008 (zał.2). Wyrok został zmieniony I C 624/07 (zał.3). Sąd podtrzymując swoje pierwotne ustalenia z wyroku w 2006 roku, o właściwości podmiotu pozwanego oraz o nie-przedawnieniu roszczenia uznał na podstawie zawiadomienia z 23-01-1992 że nastąpiła tzw. Następca *niemożność świadczenia*. – (zał.3).

W wyniku prowadzonych od 2008 działań udało mi się ustalić że w/w dowód z 23-01-1992 (zał.4) został najprawdopodobniej spreparowany w 2008 roku i w bliżej nieustalony sposób dopięty do akt. Dopięty a nie wszyty! Swoje podejrzenie opieram na następujących faktach:

1. Dowód z 23-01-1992 nie został doręczony w odpisie dla powoda przed rozprawą w dniu 27-05-2008 co zaznaczyła w apelacji moja pełnomocnik adw.A.Lachowska (zał.5).
2. Pisma z 23-01-1992 sąd nie był w stanie okazać powodowi i nie zostało ono odnalezione podczas przeglądu akt w trakcie rozprawy – protokół z rozprawy zał.2
3. W dniu 20-11-2008 odebrałem ze Zrzeszenia Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłosnej która dysponuje archiwum z dokumentami z budowy osiedla kserokopię tego dokumentu z 23-01-1992 (zał.6) a w dniu 03-12-2008 w piśmie sygnowanym przez prezesa ZWMiDJ zostałem poinformowany że teczka z oryginałami mojej dokumentacji została wysłana w 2004 roku do Siedlec a w Starej Miłosnej pozostają kopie. – zał.7. W archiwum jest łącznie 13 kopii dokumentów z 20 wysłanych w 2004 roku do sądu oryginałów....
4. W Sądzie Okręgowym w Siedlcach w 2004 roku również wykonano kopie wszystkich dokumentów z dosłanej *teczki Grzegorz Koperski* i wciągnięto do akt – karty 427-448. Dowodu z 23-01-1992 brak na kartach.
5. W dniu 02-12-2008 podczas przeglądu akt sprawy w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie stwierdziłem że wykonanie kopii pisma z 23-01-1992 (zał.6) które

otrzymałem z archiwum w ZWMDJ 20-11-2008 ze znajdującego się w luźno dopiętego do teczki egzemplarza pisma z 23-01-1992 (zał.4.- oryginału z 1992!!) – teczki która z kolei jest luźno dołączona do akt sprawy jest niemożliwe technicznie – zał.8. Dużo niższa jakość załączonej kopii oryginału znajdującego się w aktach mojej sprawy niż kopii otrzymanej w archiwum w Starej Miłosnej nie wynika bynajmniej z winy kopiarki w sądzie w dniu 02-12-2008. Tak dokładnie wygląda oryginał z 1992 roku. Dla pewności załączam kolorowe fotokopie całej zawartości teczki z dokumentami na nośniku CD w formacie graficznym .jpg. (zał. 8). Akta sprawy są w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

6. W dniu 04-02-2009 w sekretariacie ZWMDJ w Starej Miłosnej na ul.Jeździeckiej 20 gdzie było przekazane do ZWMDJ archiwum, oczekując na spotkanie z prezesem Tadeuszem Opieką natknąłem się na Sławomira Kowzana przedstawiciela Zarządu pozwanej MPZBDJiW Sp. z o.o. obecnego m.in. podczas rozprawy w dniu 27-05-2008. Prezes uznał to za rzecz normalną że osoby ze spółki która przez ponad 20 lat miała tu swoją siedzibę czują się nadal jak u siebie. ZWMDJ powstało w 2000 roku. Prezesem ZWMDJ został Piotr Nowak. Piotr Nowak był prezesem pozwanej MPZBDJiW Sp. Z o.o.
7. Osobiście uważam że ani egz. sądowy ani w Starej Miłosnej pisma z 23-01-1992 nie są to papiery z 1992 roku mające dzisiaj ok. 19 lat. Wyraźnie odbiegają swoimi znamionami starości od pozostałych materiałów z teczki. Nawet dużo młodsze materiały z 2001 roku są np. bardziej pożółkłe. Nie mogła też nastąpić pomyłka że w 2004 kopiując zawartość teczki wysyłanej do sądu wysłano w przypadku pisma z 23-01-1992 pomyłkowo kopię a nie oryginał. Inne dokumenty z teczki – kopie w archiwum nie mają podobnych znamion szarości wynikających z winy urządzenia kopiującego. Gdzie jest więc oryginał? Oszustom najprawdopodobniej pomyliły się egzemplarze fałszywek. Ten na którym pracowali z tym co miał trafić do sądu a trafił do archiwum.

O manipulacje z dowodem z 23-01-1992 spójne z zeznaniami w trakcie procesu następujących świadków:

1. Andrzej Bem – prezes założyciel pozwanej MPZBDJiW Sp. z o.o. i przewodniczący Zebrania ZWMDJ w dniu 25-04-2009 – zał. 9
2. Piotr Nowak – prezes MPZBDJiW Sp. z o.o. i prezes ZWMDJ – potrójny wielo strukturowy prezes – zał.10,
3. Jan Wypych – wspólnik od 1990 MPZBDJiW Sp. z o.o. – autor fałszywych zeznań z 07-10-2006
4. Wiesława Świetliczna – wspólnik od początku MPZBDJiW Sp. z o.o.
5. Wacław Rukat – zarząd MPZBDJiW Sp. z o.o., zarząd i komisja rewizyjna ZWMDJ – ideolog prawny oszustwa i sygnatariusz porozumienia z 13-04-2002 = manipulacja z udziałem wpłątanych (najprawdopodobniej nieświadomie) innych sygnujących ten dowód oszustw całej w/w grupy

podejrzewam 3 pełnomocników pozwanej MPZBDJiW Sp. z o.o. mających dostęp do akt:

1. Adw. Marek Szczygieł
 2. Adw. Jerzy Sieklucki
 3. Adw. Ryszard Zakrzewski
- oraz
4. Sławomir Kowzan – członek zarządu MPZBDJiW Sp. z o.o. reprezentujący pozwaną (i przegraną w 2006) spółkę na rozprawach sądowych w 2008 roku
 5. Inne osoby które miały dostęp do akt.

W tym miejscu kieruję wniosek o:

Sprawdzenie w rejestrach Sądu Okręgowego w Siedlcach II C kto w okresie od 17-11-2006 do 04-06-2008 przeglądał akta i mógł dopiąć tą 1 ulotkę.

Zabezpieczenie tego kluczowego w sprawie dowodu jest nadal żadne. Można go wypiąć z *teczki* nie pozostawiając śladu. Nie jest wszyty do akt.

Opisane powyżej ustalenia dotyczą pojedynczego oszustwa i detalicznej manipulacji dotyczącej mojego przypadku zawłaszczenia wpłat na mieszkanie.

Najnowsze ustalenia wskazują na dużo szerszą skalę oszustw. I to nie tylko zmanipulowanie wielu osób które wpłacały na mieszkania. W błąd wprowadzano urzędy państwowe, instytucje, sądy i prokuratury. Dowodem jest pismo z 27-07-2010 – zał.11., które w zestawieniu z zał. 12 i 13 są przykładem na to że w zebranych materiałach dowodowych w aktach mojej sprawy (282/02 I C i I C 624/07 Sąd Okręgowy w Siedlcach na których sąd oparł wyrok) wiele dowodów to fałszywki. Nikomu przez całe lata nie przyszło do głowy że za długą 7 wyrazową nawą kryje się oszustwo. Nazwa zaczynająca się od Międzyresortowy a więc w domyśle *państwowy* (lub międzyministerialny czy rządowy) nie budziła i nie budzi do dzisiaj niczych podejrzeń. Mimo wieloletnich opóźnień w budowie osiedla oczekujący na mieszkanie byli przekonani że pieniądze wpłacone na mieszkanie prędzej czy później przyniosą zakładany efekt w postaci kluczy do mieszkania i że nie mogą ich stracić. Tym bardziej że po 6 latach budowania w moim przypadku mimo zerowych efektów otrzymałem potwierdzenie zwaloryzowania wpłat. Mieszkania nie było widać ale pieniądze procentowały jak w banku. – zał 14. To pismo z 07-04-1992 zawierające wyliczenie kolejnej raty na mieszkanie wyklucza logicznie istnienie pisma z 23-01-1992 – niemożność budowy(?).

Logiczną konsekwencją takiego ustalenia jest stwierdzenie że zeznania świadków (beneficjentów zawłaszczenia) to kłamstwa. Fałszywe zeznania składane pod przysięgą miały na celu świadome wprowadzanie sądu w błąd. Ofiary oszustwa – ja i szereg innych poszkodowanych osób miały przez lata skutecznie utrwaloną wiarę w tak fałszywie przekazywaną rzeczywistość. To mistyfikacja na szeroką skalę. Proceder ten trwa nadal. Nawet opozycjoni do MPZBDJiW Sp. Z o.o. autorzy krytycznych artykułów w lokalnej prasie podtrzymują nieświadomie dualistyczny wizerunek 2-Międzyresortowej grupy oszustów. MPZBDJiW i MPZBDJiW Sp. Z o.o. –zał.17.

MPZBDJiW nie mógł być osobnym podmiotem gospodarczym zatrudniającym pracowników, budującym domy (zeznania w/w świadków z MPZBDJiW sp. z o.o.), i likwidującym działalność gospodarczą w 13-04-2002. – zał.10 = fałszywka

MPZBDJiW nie ma KRS (jest tylko MPZBDJiW Sp. Z o.o. –). – zał.15

MPZBDJiW nie ma w rejestrach działalności w Urzędzie w Wesołej – zał.11

MPZBDJiW nie figuruje w bazach danych Urzędu Statystycznego – zał.16

Zgodnie z ustawą z 1976 roku MPZBDJiW powinien mieć własny Regon.

Zgodnie z Ustawą o NIP z 13-10-1995 i obowiązującą od 01-01-1996 MPZBDJiW powinien mieć numer NIP. Tak duży podmiot budujący największe osiedle mieszkaniowe w Polsce – zakładano powierzchnię osiedla 300ha – powinien być płatnikiem podatku VAT.

W tym miejscu oświadczam że nie mam niż wspólnego – nie byłem współnikiem ani klientem spółki cywilnej o łudząco podobnej nazwie Międzyresortowy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych s.c. Podmiot ten jest wymieniony w p.I potwierdzeniu z Urzędu Statystycznego z 30-09-2010 (zał.16). Spółka cywilna powstała w 1988 roku (ja wpłacałem na konto MPZBDJiW Sp. Z o.o. od 1986 – zał. 1 strona 10). i działa nadal jak wynika z danych Urzędu Statystycznego. Wymieniona w p.II ZBDJiW Spółka z o.o. to do 15-01-2008 roku MPZBDJiW Sp. Z o.o.. – KRS – zał.15

Zmakulaturyzowano za pomocą 1 fałszywej ulotki 7 tomów akt mozolnie gromadzonych przez 5 lat w sądzie. Koszty procesowe przekroczyły moje roczne dochody.

Zawłaszczono w ten sposób moje kilkunastoletnie dochody wycenione przez biegłego w 2006 na równowartość 44m2 powierzchni mieszkania – zał.1. i zaktualizowane w 2008 roku wg. ceny 1m2=7350zł -rozszerzenie i opłacenie roszczenia do 340340zł – zał.2.

Składam wniosek o ustalenie, ściganie i ukaranie winnych opisanego i udokumentowanego oszustwa.

Grzegorz Koperski

W załączeniu:

1. Wyrok i uzasadnienie z 17-11-2006 – kopia 30 stron
2. Protokół z rozprawy z 27-05-2008 – kopia 9 stron
3. Wyrok i uzasadnienie z 04-06-2008 – kopia 14 stron
4. Pismo z 23-01-1992 – kopia oryginału z akt sądowych 1 strona
5. Apelacja z 01-07-2008 – kopia 4 strony
6. Pismo z 20-11-2008 – kopia 2 strony
7. Pismo z 03-12-2008 – kopia 1 strona
8. Oryginał pisma z 23-01-1992 – fotokopia na CD –DSC 0026

9. Protokół z 25-04-2009 – kopia 8 stron
10. Uchwała i Porozumienie z 13-04-2002 – kopia 4 strony
11. Pismo z 27-07-2010 – kopia 1 strona
12. Zgłoszenie z 05-07-2000 – kopia 1 strona
13. Decyzja z 22-11-2000- kopia 1 strona
14. Pismo z załącznikiem z 07-04-1992 – 2 strony
15. KRS 000111627 – kopia 10 stron
16. Pismo z 30-09-2010 – kopia 2 strony
17. Artykuły prasowe – wydruk z Internetu 3 strony