

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2010 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie I Wydział Cywilny
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Karczewska

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2010 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. zo.o. w
Warszawie, Wojewody Śląskiego
przeciwko dłużnikowi Grzegorzowi Koperskiemu
prowadzonych przez:

- Zastępcę Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi – Południe w
Warszawie Krzysztofa Kokoszko pod sygn. Km 2217/08,
oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Wola w oparciu o tytuł wykonawczy nr
OA/VIII/5046/94081/09
o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej

postanawia:

1. rozstrzygnąć zbieg egzekucji prowadzonej dotychczas przez Zastępcę Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie Krzysztofa Kokoszko pod sygn. Km 2217/08 i Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Wola w oparciu o tytuł wykonawczy nr OA/VIII/5046/94081/09 w ten sposób, że dalsze łączne prowadzenie egzekucji przekazać Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie Ireneuszowi Grobelny,
1. utrzymać w mocy czynności egzekucyjne dokonane dotychczas przez administracyjny organ egzekucyjny.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 czerwca 2010 r. komornik sądowy Ireneusz Grobelny wniósł o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej prowadzonej przeciwko dłużnikowi Grzegorzowi Koperskiemu do wierzytelności z rachunku bankowego prowadzonego w Banku PEKAO S.A. w Warszawie.

W myśl przepisu art. 773 §1 k.p.c. w razie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego, administracyjny organ egzekucyjny i komornik wstrzymują

czynności egzekucyjne na wniosek wierzyciela, dłużnika lub z urzędu i przekazują akta egzekucji administracyjnej i sądowej – sądowi rejonowemu w którego okręgu wszczęto egzekucję w celu rozstrzygnięcia, który organ egzekucyjny sądowy czy administracyjny ma dalej prowadzić łącznie obie egzekucje w trybie właściwym dla danego organu.

Do zbiegu egzekucji niezbędne są dwa elementy występujące łącznie: zbieg podmiotów przeciwko, którym prowadzone jest postępowanie egzekucyjne i przedmiotów bądź praw z których prowadzona jest egzekucja. W niniejszej sprawie taka sytuacja ma miejsce, obie egzekucje toczą się przeciwko temu samemu dłużnikowi i skierowane są do jego wynagrodzenia za pracę.

Stosownie do art. 773 §1 k.p.c. przesłanką, którą w pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę rozstrzygając zbieg egzekucji, jest stan każdego z postępowań egzekucyjnych, a dopiero jeżeli będą one w równym stadium należy odnieść się do pozostałych kryteriów, czyli wysokości egzekwowanych należności i kolejności ich zaspokojenia. Zatem Sąd rozstrzygając zbieg egzekucji w trybie art. 773 §1 k.p.c. wziął pod uwagę stan każdego z toczących się postępowań oraz rodzaj obowiązków dłużnika wynikających z tytułów egzekucyjnych oraz wysokość egzekwowanych należności.

Z analizy akt postępowania egzekucyjnego komorniczego i administracyjnego nadesłanych przez komornika i Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Wola wynika, iż egzekucja sądowa została wszczęta wcześniej niż administracyjna i jest bardziej od niej zaawansowana.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, iż stopień zaawansowania egzekucji egzekwowanych wierzytelności przemawia za łącznym prowadzeniem egzekucji przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie Ireneusza Grobelnego.

Stąd orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Za zgodność z oryginałem
stwierdza 

