

POSTANOWIENIE

- ☐ O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA
☒ O ODMOWIE WSZCZĘCIA DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk,

sierż. Michał Dziedzic
(stopień, imię i nazwisko)

2	4	0	2	2	0	1	0
d	d	m	m	r	r	r	r

po rozpoznaniu zawiadomienia: Grzegorza Koperskiego
(imię i nazwisko osoby / nazwa i adres instytucji *, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie)

w sprawie: kierowania gróźb karalnych

tj. o czy z art. 190§1 kk.

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

postanowił

- ☐ odmówić wszczęcia śledztwa
☒ odmówić wszczęcia dochodzenia na zasadzie art. 17§ 1 pkt 2 kpk wobec baraku znamion
czynu zabronionego.

Uzasadnienie

W dniu 16.02.2010r do Komendy Rejonowej Policji W-wa IV wpłynęło zawiadomienie Grzegorza Koperskiego o kierowaniu gróźb karalnych wobec jego osoby. Jak wynika z zawiadomienia w okresie od 31.12.2002r. do listopada 2006r. kilkakrotnie do pokrzywdzonego dzwonił n/n mężczyzna, gdzie podczas rozmowy pytał min. cyt. „jak się czuje Twoja mama o raz Twoja rodzina”, „przestań się bawić, bo to zdenerwuje chłopców, zajmij się czymś innym”. W czerwcu 2003r. na ul. Syreny 2 włamano się do jego samochodu i skradziono radio samochodowe a następnie zdewastowano wnętrze samochodu. W okresie od 2005r. do 2006r. na przełomie miesięcy maj-wrzesień do firmy Grzegorza Koperskiego mieszczącej się w Warszawie, ul. Wawelska 5 trzykrotnie przychodził n/n mężczyzna, który nie był umówiony a kiedy pokrzywdzony pytał o co chodzi to wówczas mężczyzna ten nie był w stanie odpowiedzieć. Za każdym razem był to inny mężczyzna. Jak zeznał Pan Koperski od 2006r. do dnia dzisiejszego sytuacje takie nie miały miejsca. W związku z tym iż w/w na drodze cywilno prawnej toczył spór z firmą Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp.zo.o oraz, że zbliżał się termin ogłoszenia wyroku tego postępowania pokrzywdzony powiązał ze sobą te wszystkie zdarzenia i odebrał to jako groźby kierowane wobec jego osoby. Analizując zeznania złożone przez pokrzywdzonego uznać należy, iż osoby te nie kierowały wobec niego gróźb karalnych, nie grozili mu bezpośrednio uszkodzeniem ciała, pozbawieniem życia bądź zniszczeniem mienia lub też dokonaniem innego przestępstwa na jego szkodę.

Mając na uwadze powyższe działając na zasadzie art. 17§1 pkt 1 kpk, postępowanie należało umorzyć wobec braku znamion czynu zabronionego.

.....
(podpis policjanta)

4. Ds. 95 / 10/IV

Alięa Kępka Prokurator Prokuratury Wąrowska Wola
(imię i nazwisko prokuratora)

w Wąrowsku po zapoznaniu się w dniu
z aktami sprawy WZ-I-527/10
(numer sprawy w jednostce Policji)

2 6 0 2 2 0 1 0
d d m m r r r r

na podstawie art. 305 § 3 i 325c § 2 kpk zatwierdza powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia *

(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

Pokrzywdzonemu oraz instytucji wymienionej w art. 305 § 4 kpk przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora nadzrędnego (art. 306 § 1 i 2 kpk).

Jeżeli prokurator nadzrędný nie przychylił się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 306 § 2 kpk). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia * lub o jego umorzeniu. Postanowienie to będzie podlegało zaskarżeniu tylko do prokuratora nadzrędnego (art. 330 § 2 kpk).

W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 330 § 1 i 2 kpk może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 kpk)

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 2 kpk odpis postanowienia doręczyć:

☒ pokrzywdzonemu (ej)- imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy - karta(y) nr: 20/10

Powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia *

☐ osobę, która złożyła zawiadomienie - imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy - karta(y) nr

☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie
(nazwa instytucji i jej adres)

2 6 0 2 2 0 1 0

d d m m r r r r

(podpis prokuratora)

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść