



**Prokuratura Okręgowa
Warszawa Praga
w Warszawie**

I Dsa/S 7/10

Warszawa, dnia 3 stycznia 2010 rok.

Prokurator Rejonowy

Warszawa Wola

w Warszawie

Stosownie do treści pisma Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 29 kwietnia 1993 roku nr PR I 901/19/93 w sprawie zasad postępowania przy rozstrzyganiu sporu o właściwość miejscową i na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 01 czerwca 2001 roku w sprawie utworzenia prokuratur apelacyjnych, okręgowych i rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. nr 64 poz.656) oraz § 105 pkt.1 i 3 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 sierpnia 2007 roku - Dz. U. nr 169 poz. 1189 z dnia 18 września 2007 roku)

przekazuję akta sprawy nr Ko 2628/09 Prokuratury Rejonowej Warszawa Praga Południe do dalszego prowadzenia postępowania po rozstrzygnięciu sporu kompetencyjnego.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 07 grudnia 2009 roku Prokurator Rejonowy Warszawa Wola przekazał według właściwości miejscowej Prokuratorowi Rejonowemu Warszawa Praga Południe, wyłączone ze sprawy 4 Ds. 1706/03/IV materiały dotyczące m.in. gróźb karalnych kierowanych telefonicznie do Grzegorza Koperskiego, a mających związek ze sporem sądowym z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. z o.o. w Warszawie.

W uzasadnieniu przekazania wskazano na łączność ze sprawami 3 Ds. 671/08 i 3 Ds. 12/09 Prokuratury Rejonowej Warszawa Praga Południe .

Prokurator Rejonowy Warszawa Praga Południe odmówił przyjęcia sprawy i wszczął negatywny spór kompetencyjny o właściwość uznając , że właściwą jednostką organizacyjną prokuratury do prowadzenia postępowania jest Prokuratura Rejonowa Warszawa Wola.

Podniósł bowiem , że przekazanie wyłączonych do dalszego prowadzenia materiałów jest sprzeczne z uregulowaniami zawartymi w § 102 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, zaś wyłączone materiały, wbrew twierdzeniu strony przekazującej, nie pozostają w żadnym związku z prowadzonymi uprzednio postępowaniami.

Po analizie w/w pism oraz przesłanej dokumentacji stwierdzić należy, iż pogląd Prokuratury Rejonowej Warszawa Praga Południe jest uprawniony i słuszny.

Z przesłanych materiałów wynika, że Prokuratura Rejonowa Warszawa Wola prowadziła postępowanie w sprawie kradzieży z włamaniem do samochodu m-ki Daewoo Nubia na szkodę Grzegorza Koperskiego mającej miejsce w dniu 26 czerwca 2003 roku w Warszawie przy ulicy Syreny. Przedmiotowe postępowanie zakończone zostało umorzeniem dochodzenia wobec niewykrycia sprawcy.

W dniu 10 lutego 2009 roku do wymienionej Prokuratury wpłynęło pismo Grzegorza Koperskiego w którym zasugerował istnienie związku pomiędzy włamaniem do samochodu, a sporem sądowym jaki toczy z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. z o.o. w Warszawie. Przesłuchany w charakterze świadka w dniu 16 kwietnia 2009 roku wskazał na groźby karalne kierowane pod jego adresem, a także usiłowanie napadu na jego matkę Danielę Koperską.

Odnosząc się do realiów niniejszej sprawy należy mieć przede wszystkim na względzie wskazania zawarte w § 96 i § 97 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, z których wynika, iż „Śledztwo lub dochodzenie wszczęte w sprawie prowadzi się w stosunku do wszystkich czynów ujawnionych w jego toku.” oraz „Jednym postępowaniem przygotowawczym obejmuje się wszystkie czyny pozostające w związku podmiotowym lub przedmiotowym z czynem stanowiącym podstawę jego wszczęcia...”.

Nadto § 102 cyt. Regulaminu statuuje, iż „prokurator, który wszczął postępowanie przygotowawcze w sprawie o przestępstwo popełnione na obszarze właściwości kilku prokuratur, prowadzi je lub nadzoruje do zakończenia, także po wyłączeniu materiałów do odrębnego postępowania, chyba że przekazanie sprawy innemu prokuratorowi, właściwemu miejscowo, będzie miało istotny wpływ na przebieg i wyniki postępowania”.

Reasumując – stwierdzić należy, iż Prokurator Rejonowy Warszawa Wola w żaden sposób nie wykazał, aby przekazanie sprawy miało jakikolwiek wpływ na przebieg i wynik postępowania i z tego powodu jednostką właściwą do kontynuowania niniejszego śledztwa jest Prokuratura Rejonowa Warszawa Wola.

Do wiadomości:

- 1) Pan Grzegorz Koperski
- 2) Prokuratura Rejonowa Warszawa Praga Południe

ZASTĘPCA
Prokuratora Okręgowego
Warszawa - Praga
w Warszawie
Julita Turyk