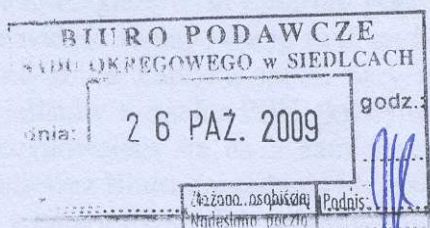


Grzegorz Koperski
Ul.Syreny 32 m 21
01-155 Warszawa

Warszawa, 26-10-2009



Do:
Sąd Okręgowy w Siedlcach
I Wydział Cywilny
UL.Sądowa 2
08-100 Siedlce

SYGN. AKT I C 624/07
w.p.s. 340.340,00 zł

SKARGA O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie przepisu art. 403 § 2 k.p.c. wnoszę o :

- wznowienie postępowania , zakończone prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 24.09.2007 r (zał.1.)
- zasądzenie od pozwanego kosztów postępowania

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 04.06.2008 r Sąd Okręgowy w Siedlcach oddalił moje powództwo przeciwko pozwanej MPZBDJiW Sp. z o.o. o zapłatę kwoty 340.340,00 zł .(zał.2)

Sąd w oparciu o przedłożone przez stronę pozwaną dokumenty , w szczególności pismo pozwanej z dnia 23.01.1992 r (zał.2 str.5 i 11) uznał, iż zachodziła następcza niemożność świadczenia, gdyż ze względu na uchylenie decyzji realizacyjnej i opóźnienie w zatwierdzeniu nowego planu realizacyjnego planu przez Ministra Budownictwa w dniu 02.10.1990 r inwestycja nie będzie zrealizowana. .

W dniu 24.09.2008 r Sąd Apelacyjny w Lublinie oddalił moją apelację .

Już po wydaniu wyroku wyszły na jaw nowe fakty, stanowiące moim zdaniem podstawę wznowienia postępowania.

W dniu 29-07-2009 otrzymałem pismo z Wydziału Architektury Urzędu Gminy Wesoła potwierdzające że budynek nr 122 został wybudowany i przekazany do użytkowania w 2000 roku. Obecnie ma adres ul.Biesiadna 12.

Dowód :pismo z Wydziału Architektury (zał.3)

Mieszkanie będące przedmiotem umowy z 1986 r.(zał.15) nie miało ustalonej lokalizacji bo do 1995 roku nie było zatwierdzonych planów. Na początku miał to być budynek o numerze porządkowym 218 - losowanie numeru budynku w 1989 r. po spłaceniu zakładanych kosztów w wysokości 2 962 250zł.(zał.15) Jednakże ze względu na opóźnienia w budowie osiedla, rezygnację wielu osób które nie akceptowały opóźnień, i uwzględniając moje dwie dodatkowe wpłaty -łącznie 4 000 001zł zmieniono mi budynek z bloku nr 218 na blok nr 122.

Dowód : pismo z dnia 16.05.1995 r , (zał.4 także zał.5)

Fakt wybudowania w 2000r. (zał.3) budynku nr 122 był konsekwentnie przede mną a także przed sądami obu instancji ukrywany przez spółkę, która sprzedała sfinansowane przeze mnie jak i szereg innych znanych mi oszukanych osób mieszkania komu innemu. W tym samym czasie (twierdzą że tylko pozornie) oferowano mi nową lokalizację zastępczą – w kompleksie mieszkaniowym Centrum Pogodna (obecna siedziba spółki – od 2008) i mimo że ostatecznie widząc realny postęp prac na budowie o znanej lokalizacji i konkretnym adresie (ok.150m od Biura Zarządu spółki przy ul.Jeździeckiej 20) i w nadziei wynegocjowania przez specjalistów z banku PBK (kredytodawcy) lepszych warunków niż oferowane przez Spółkę zdecydowałem się na 2 zamianę – blok 122 na Centrum Pogodna, to do niej nie doszło, ponieważ Biuro Zarządu na ul. Jeździeckiej 20 nie przygotowało (złożone formularze kredytowe z banku PBK) dokumentów niezbędnych do wystąpienia o kredyt mieszkaniowy (zał.5).

Ponad to zachodzi podejrzenie, że wyrok Sądu został oparty na dokumencie podrobionym, chodzi o pismo pozwanej spółki z dnia z 23.01.1992 r. Pozwana spółka twierdziła, że zostałem poinformowany w piśmie z dnia 23.01.1992 r (zał.1 – str. 3,7, 11 i zał.2 –str. 5 i 11) o niemożliwości wybudowania mieszkania. Takiego pisma nie otrzymałem nigdy od pozwanej spółki .

Pisma tego sąd również nie był w stanie okazać mi w trakcie rozprawy w dniu 27-05-2008 (zał.6 – str. 3) – patrz protokół z rozprawy (k.1596-1600). Pisma takiego nie odnaleziono w aktach sprawy, mimo że wszystkie pisma z mojej teczki były załączone w kopiach do akt na kartach 428 do 447.

Dopiero w uzasadnieniu wyroku z 04-06-2008 r dowiedziałem się że pismo z 23-01-1992 znajduje się w dołączonej do akt sprawy teczce. Na wniosek mojego pełnomocnika adw.Alicji Lachowskiej z sądu dosłano do jej kancelarii w listopadzie 2008 kopie 2 innych dobrze znanych mi dokumentów z 1994 roku zamiast pisma z 23-01-1992 (?) (zał.7).

Pismo z 23-01-1992 r zobaczyłem po raz pierwszy w dniu 21-11-2008 podczas przeglądania moich dokumentów w archiwum w Starej Miłosnej na ul.Jeździeckiej 20 (zał.8). Pismo to nie jest adresowane do mnie tylko do bloku nr 218 który nie istnieje. Komu, kiedy i gdzie je doręczono?

Z oświadczeń Prezesa ZW MiDJ w Starej Miłosnej z dnia 03-12-2008 r. (zał.9) wynika że kompletnateczka Grzegorza Koperskiego zawierająca oryginalne dokumenty z lat 1986-2001 została wysłana do Sądu Okręgowego w Siedlcach w dniu 30-12-2004. W archiwum Zrzeszenia pozostały kopie wysłanych do sądu dokumentów.

Porównując kopie dokumentów z archiwum w Starej Miłosnej z oryginalnym pismem z dnia 23.01.1992 roku z teczki w sądzie (zał.10) stwierdziłem, że oryginał sądowy jest gorszej jakości graficznej niż jego kopia w archiwum – ksero obu w załączeniu (zał.8 i zał.10) co w praktyce jest niemożliwe.

Pismo z dnia 23.01.1992 r z teczki Grzegorz Koperski jako jedyny nie przystaje swoją jakością i wyglądem do pozostałych dokumentów a są tam dokumenty z roku 2001-wyglądające starzej niż ten z 1992. Pismo z 23-01-1992 to moim zdaniem świeża kopia ksero , o niskiej jakości technicznej, załączone nie wiadomo w jaki sposób do materiału dowodowego w sądzie i w archiwum w starej Miłosnej, w 2008 roku.

Obecnie staram się ustalić informacje dotyczące transakcji sprzedaży mieszkań w 2000 r. w budynku przy Biesiadnej 12. Ochrona danych osobowych jest barierą trudną do pokonania dla mnie .

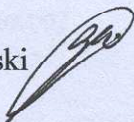
Jednocześnie proszę o zwolnienie mnie z opłat sądowych.

Obecnie prowadzona jest w oparciu o wyrok Sądu Okręgowego w Siedlcach i Sądu Apelacyjnego w Lublinie egzekucja komornicza. Zajęcie konta bankowego i samochodu mojej 1 osobowej działalności gospodarczej utrudnia funkcjonowanie w i tak trudnym 2009 roku – problemy z terminowym opłacaniem podatków i ZUS zał 11 i 12.

Pozostaję wraz z matką emerytką na wspólnym gospodarstwie domowym a całym majątkiem którym jeszcze dysponuje jest 2 pokojowe mieszkanie 37m2 które matka wykupiła w latach 12 lat temu i przepisała na mnie widząc tragiczne losy mojej inwestycji w Starej Miłosnej.

Uiszczenie opłaty sądowej spowodowałoby uszczerbek w moim utrzymaniu.

Grzegorz Koperski



W załączeniu:

1. Wyrok z 24-09-2008 / 17 stron
2. Wyrok z 04-06-2008 / 13 stron
3. Pismo z 27-07-2009 z Wydz. Architektury UM Wesoła /1 strona
4. Pismo z 16-05-1995 do Grzegorz Koperski – blok 122 + adres / 1 strona
5. Pismo 12-10-1999 / 1 strona
6. Protokół z rozprawy 27-05-2008 / 9 stron
7. pokwitowanie z 19-11-2008 odbioru kopii (?) pisma z 23-01-1992 przysłanego z Sądu Apelacyjnego w Lublinie do Kancelarii adw. Alicji Lachowskiej / 1 strona
8. kopia pisma z 23-01-1992 otrzymana 21-11-2008 od prezesa Zrzeszenia
9. pismo z 03-12-2008 ze Zrzeszenia / 1 strona
10. kopia pisma z 23-01-1992 (oryginału) z teczki dołączonej do akt sądowych, otrzymana w dniu 02-12-2008 / 1 strona
11. kopia pisma z ZUS z 23-09-2009 / 1 strona
12. kopia wpłaty za PIT-36/2008 z lipca /termin 30-04-2008 / 1 strona
13. oświadczenie o stanie majątkowym i dochodach z 15-10-2009 / 3 strony
14. kopia PIT-36/2008 / 2 strony
15. Umowa z 03-12-1986 / 2 strony