

**MIĘDZYRESORTOWY PRACOWNICZY ZESPÓŁ
BUDOWY DOMÓW
JEDNORODZINNYCH I WIELORODZINNYCH**

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością



05-077 Warszawa - Wesoła, ul. Jana Pawła II 25 tel. (0-22) 773-83-52, 773-83-46, 773-83-39, fax 773-83-29
Warszawa 20 VI 2007r.

Ł. dz. 459/07

Do

Sądu Okręgowego w Siedlcach

Wydział I Cywilny

ul. Sądowa 2, 08-100 Siedlce

Sygn. akt:

I C 282/02

Powód: Grzegorz Koperski
(UPRAWNIONY)

reprezentowany przez
adw. Alicję Lachowską

**Pozwany: Międzyresortowy
Pracowniczy Zespół Budowy
Domów Jednorodzinnych i
Wielorodzinnych spółka z
o.o. w Wesołej**

(OBOWIĄZANY)
reprezentowany przez
adw. Marka Szczygła

Wniosek

**strony pozwanej o uchylenie prawomocnego postanowienia Sądu
Apelacyjnego w Lublinie z dnia 9 września 2004r. (sygn. akt. I ACz 812/04 -
wydanego w sprawie niniejszej) w przedmiocie zabezpieczenia powództwa**

Reprezentując stronę pozwaną - jako członkowie zarządu Spółki - na
podstawie art. 742 § 1 zdanie drugie KPC uprzejmie **wnosimy o:**

1. Uchylenie prawomocnego zarządzenia przymusowego orzeczonego
postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 9 września 2004r. - sygnatura akt:
I ACz 812/02 - z powodu złożenia przez Obowiązanego do depozytu

MPZBDJiW Sp. z o.o.

Konto: KB SA VIII O/W-wa F. 2 St. Miłosna Nr 94150018781218700238390000, REGON 006372027, NIP 952-00-12-988

sądowego sumy zabezpieczenia żądanej przez Uprawnionego, *vide* kopia przelewu z dnia 20 VI 2007r. w załączeniu na sumę 100.000,- zł (słownie: sto tysięcy złotych).

2. Odpowiednie zastosowanie art. 754¹ § 3 KPC w związku z art. 742 § 1 KPC i wydanie Postanowienia stwierdzającego upadek ww. zabezpieczenia w sprawie niniejszej, na posiedzeniu niejawnym.

Uzasadnienie

Wyżej wskazanym Postanowieniem z dnia 9 września 2004r. Sąd Apelacyjny w Lublinie, zmienił postanowienie tutejszego Sadu (tj. postanowienie Sadu pierwszej instancji) i zabezpieczył roszczenie Powoda w ten sposób, że ustanowił hipotekę przymusową kaucyjną na nieruchomości Pozwanego do kwoty 100 000 zł.

W dniu 20 VI 2007r. na rzecz Obowiązanego wpłacono na konto depozytów tutejszego Sadu kwotę zabezpieczenia w wysokości 100 000 zł

Dowód: dowód wpłaty kwoty 100 000 zł na rachunek sum depozytowych tutejszego Sadu.

Wypełniona została dyspozycja art. 742 § 1 zdanie drugie KPC, zgodnie z którą warunkiem uchylenia prawomocnego zarządzenia tymczasowego jest złożenie przez obowiązane na rachunek depozytowy sądu sumę zabezpieczenia.

Z uwagi na to, że przedmiotem zabezpieczenia była hipoteka kaucyjna do kwoty 100.000 zł zabezpieczenie to mogło być realizowane przez Uprawnionego tylko do kwoty 100.000 zł. Zakres zabezpieczenia hipoteką kaucyjną wyznacza bowiem kwota wpisana do księgi wieczystej. W związku z powyższym złożenie niniejszego wniosku jest uzasadnione i konieczne.

.....
załącznik: ksero potwierdzenia przelewu

.....
PREZES ZARZADU

mgr inż. Tadeusz Romanowicz

.....
CZŁONEK ZARZADU

Stanisław Kowzan