

Adwokat Alicja Lachowska
Kancelaria Adwokacka
00 679 Warszawa, ul. Wilcza nr 71 lok.24
tel / fax 629 45 36

Warszawa, dnia 29 marca 2002

POTWIERDZENIE NADANIA

na przesyłkę poleconą nr 45989

Sąd Okręgowy w Siedlcach
Wydział Cywilny
Adresat (imie i nazwisko lub nazwa instytucji)
ul. Piłsudskiego 18
ulica, nr domu, nr mieszkania, miejscowość
08-110 Siedlce
ozn. kodowe pocztą

wypełnia nadawca

WARSZAWA
02040213

podpis gnd

Pobranie zł gr
opłata zł 4 gr 82

Uwagi:

Patrz uwaga na odwrocie

Sąd Okręgowy w Siedlcach
Wydział Cywilny
ul. Piłsudskiego 18
08-110 Siedlce

Powód : Grzegorz Koperski
zam. ul. Syreny 32 m. 21 ,
01-155 Warszawa

reprezentowany przez: adw. Alicję Lachowską
Kancelaria Adwokacka w Warszawie
ul. Wilcza 71 lok. 24

Pozwany: Międzyresortowy Pracowniczy
Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i
Wielorodzinnych Sp. z o.o.
ul. Jeździecka 20, 05-077 Wesoła

Wartość przedmiotu
sporu : **97 171,40 zł**

POZEW
WNIOSEK O ZABEZPIECZENIE POWÓDZTWA

Działając na podstawie załączonego pełnomocnictwa i na podstawie
przepisu art. 730 w zw. z art. 735 kpc

wnoszę o

1/ zasądzenie na rzecz powoda od pozwanego kwoty **97 171,40 zł** wraz z
odsetkami od daty wniesienia pozwu,

2/zażądanie z Narodowego Banku Polskiego w Warszawie, ul.Świętokrzyska11/21
udostępnienia umowy rachunku w IX O/NBP o numerze1599-78647-136 , na

potwierdzenie twierdzenia, że wpłaty powoda dokonywane były na konto pozwanej Spółki,

3/ zabezpieczenie powództwa poprzez wydanie zarządzenia o:

- zakazie likwidacji pozwanej Spółki do czasu zakończenia niniejszego postępowania lub do czasu złożenia przez pozwaną Spółkę do depozytu sądowego kwoty dochodzonej pozwem, na podstawie przepisu art. 285 ksh

oraz

- zakazie sprzedaży przez pozwanego nieruchomości stanowiącej niezabudowaną działkę o powierzchni 1ha 3191 m² o numerze ewidencyjnym 58 / 8, dla której Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim prowadzi księgę wieczystą o numerze 70518

4/. zwolnienie powoda od obowiązku uiszczenia wpisu sądowego, a w przypadku nie uwzględnienia tego wniosku – o ustalenie wpisu tymczasowego w kwocie nie przekraczającej 500,-zł

5/.o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania w sprawie, w tym zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 12.000,- zł.

UZASADNIENIE

Powód w dniu 03.10.1986 r. zawarł umowę z Międzyresortowym Pracowniczym Zespołem Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych (Zespół) w której Zespół zobowiązał się wybudować lokal mieszkalny określony w umowie jako typ M-4 o powierzchni 65 m² a w katalogu Mieszkań z 1986 r. określony jako lokal o symbolu B 1 – o powierzchni 69,7 m²

Dowód : umowa, katalog

W § 5 koszty wybudowania lokalu mieszkalnego określono na kwotę 2.962.250 zł wg. cen z 1986 r.

Ostateczne rozliczenie kosztów wybudowania mieszkania miało nastąpić po całkowitym wybudowaniu Osiedla wg. faktycznie poniesionych kosztów.

Zawarcie umowy poprzedzone było zawarciem przez powoda w dniu 11.02.1986 r. porozumienia wstępnego o numerze Z 5/29.

Umowa została podpisana przez członka Zarządu pozwanej Spółki, Wiesławę Świetliczną Wiceprezesa Zarządu ds. członkowskich.

Dowód: porozumienie

Powód, w wykonaniu tej umowy uiścił na konto pozwanej kwotę 7.337.499 zł, w okresie od 02.02.1986 r. do XII 1990 r.

Dowód: dowody uiszczenia wpłat

Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych powołany w dniu 01.03.1984 r. przez 14 osób jako umowa spółki cywilnej.

Dowód: kopia umowy

Wskazana wyżej spółka cywilna nigdy nie została zarejestrowana jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą, między innymi i z tego względu, że z uwagi na brak przymiotu osobowości prawnej nie mogła nabywać nieruchomości gruntowych, niezbędnych dla realizacji jej celu działania tj. wybudowania domów jednorodzinnych i wielorodzinnych dla potrzeb pracowników jednostek organizacyjnych wymienionych w § 2 porozumienia i mieszkańców miasta Wesola, którzy przystępują do Zespołu.

Założyciele Zespołu w osobach: Andrzeja Bema i Krzysztofa Kordasia oraz członkowie Zespołu w osobach:

Stanisława Pawlika, Jerzego Drewelusa , Maksymiliana Delekty i Wiesławy Świetlicznej w dniu 06.05.1985 r.

zawiazali Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą:
Międzyresortowy Pracowniczy Zespół Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 1/3/5 (siedziba Ministerstwa Pracy, Płac i Spraw Socjalnych) i **kapitałem zakładowym 60 000 zł.**

Dowód:

- akta rejestrowe RHB 13769
- wniosek pozwanego z dnia 21.02.2002 r. o nr WA XXI Ns Rej KRS 1799/02/282,
- kopia wpisu z rejestru handlowego

§ 3. umowy spółki przedmiot działania pozwanej określono w sposób następujący:

„Wybudowanie na terenie Wesolej mieszkań dla potrzeb członków Międzyresortowego Pracowniczego Zespołu Budowy Domów Jednorodzinnych i Wielorodzinnych „

§12 umowy Spółki zapisano zobowiązanie Spółki o treści następującej:

„Spółka kontynuować będzie prace Zespołu, zapoczątkowane porozumieniem z dnia 15.02.1983 r., umową założycielską z dnia 01.03.1984 r. i kierować się będzie wytycznymi zawartymi w memoriale Międzyresortowego Młodzieżowego Zespołu ds. Budownictwa Mieszkaniowego przy Ministerstwie Pracy, Płac i Polityki Socjalnej na temat koncepcji budowy osiedla mieszkaniowego typu interwencyjnego na ok. 12.000 mieszkańców wraz z usługami handlowo-socjalnymi w Starej Miłosnej, w granicach miasta Wesoła, woj. Stołeczne Warszawskie. „

W aktach rejestrowych pozwanej Spółki pozostają dokumenty potwierdzające przejęcie przez nią zadań Zespołu – spółki cywilnej jak to:

K-15

bilans sporządzony wg. Stanu na dzień 31.12.1985 r. , w którym wykazano, że na koniec pierwszego roku działalności Spółka posiadała fundusze w kwocie 44.425.000 zł, w tym udziały członków w kwocie 6.295.000 zł i 38.130.000 zł z wpłat instytucji.

K-19

„bilans ilościowo-wartościowy” ziemi wykupionej do 31.12.1986 r. ujawniający zakup 11 394,82 m² gruntów za kwotę 540.407.664 zł

K-30

pisemna informacja Spółki, datowana 29.06.1987 r., że zakup gruntów dokonywany jest na rzecz i ze środków Zespołu a „bilans” ziemi wykupionej do 31.12.1987 r. to 13781,82 m² gruntów , nabytych za kwotę 705 694 135 zł

Powód, w 1989 r. wylosował mieszkanie w bloku nr 18 kl. I, na parterze
Dowód: str. 2 umowy 5/29/86

Pomimo wpłacenia przez powoda kwot stanowiących równowartość kosztów budowy w 1989 r. lokalu mieszkalnego określonego umową z 1986 r. powód do chwili obecnej nie ma lokalu ani nie otrzymał zwrotu wpłaconych kwot.

Zobowiązanie pozwanego do działania w imieniu i na rzecz członków Zespołu zostało wyrażone w akcie notarialnym zawiązania Spółki. Spółka przyjmowała wpłaty przeznaczone na budowę domów i mieszkań na rachunek NBP IX Oddział w Warszawie o numerze 1599-78647-136 na co wskazują dowody wpłat załączone do pozwu i co potwierdzi treść umowy rachunku bankowego o zażądanie której wnoszę.

Ponieważ pozwany systematycznie zbywa majątek nabyty ze środków uzyskanych min. i od powoda także dla realizacji celów statutowych a w bieżącym

roku zaplanował likwidację i przeniesienie posiadanego majątku na utworzone w tym celu, w dniu 2.10.2000r Stowarzyszenie pod nazwą:

„Zrzeszenie Właścicieli Mieszkań i Domów Jednorodzinnych w Starej Miłośnie” dnia 02.10.2000 r.

Jako podmiot, który przejął od Zespołu / spółka cywilna / zobowiązania, określone w umowie z dnia 1.03.1984r a więc i też, które zostały określone w umowie z powodem i podmiot, który otrzymał wszystkie wpłaty gotówkowe powoda, przeznaczone na pokrycie kosztów wybudowania do 1989r lokalu mieszkalnego, pozwany winien wykonać umowę z powodem lub zwrócić powodowi to co powód świadczył na rzecz pozwanego, jeżeli uznał, że świadczenie powoda było nienależne.

Pozwany pozostaje w zwłoce w wykonaniu zobowiązania od 1989r.

W rezultacie tej zwłoki powód, który za środki wpłacone pozwanemu mógłby wybudować w 1990r mieszkanie o powierzchni 42,25 m², w chwili obecnej nie ma nic, bowiem pozwany proponuje zwrócenie powodowi kwoty ok.733zł lub sprzedaż mieszkania w Wesolej po cenie 2200 zł za m² zamiast 2300zł za m² co jest ceną wyższą niż rynkowa cena mieszkań w Wesolej – pozwany nie zdołał sprzedać mieszkań po tej cenie.

W odpowiedzi na wezwanie do zwrotu zwaloryzowanej kwoty pozwany wskazał, że nie widzi podstawy prawnej do zwrotu.

Dowód: kopia wezwania i odpowiedzi pozwanego

Wniosek o zabezpieczenie roszczeń powoda w sposób określony w petitum pozwu jest konieczny i uzasadniony.

Powód już w marcu 2000 r. otrzymał projekt uchwały o przekształceniu Zespołu i pozwanej Spółki w podmiot, który m.in. przejmie dotychczasowe zobowiązania Spółki wobec Członków Zespołu.

Dowód: projekt uchwały

Utworzone w październiku 2000 r. Stowarzyszenie w swoim celu i przedmiocie działania pomija kwestę zaspokojenia roszczeń tych członków Zespołu, który nie otrzymali mieszkań.

Dowód: postanowienie o rejestracji i statutu Stowarzyszeń

Na K – 172–173 akt rejestrowych znajduje się sprawozdanie Zarządu, z którego wynika, że od 1985 r. do 31.12.1996 r. Spółka nabyła 171 ha nieruchomości z czego w dniu 31.12.1996 r. pozostało już tylko 90 ha.

Z wypisu z ewidencji gruntów uzyskanego dnia 26.03.br. wynika, że pozwany obecnie jest właścicielem jedynie 9 ha 1975 w obrębie 267715.

Dalsze kontynuowanie sprzedaży gruntów przez pozwaną Spółkę oraz jej likwidacja ostatecznie uniemożliwią zaspokojenia roszczeń powoda w przypadku ich zasądzenia.

Pełnomocnik powoda w dniu ostatecznie zażądał od pozwanej zwrotu kwot wpłaconych przez powoda, waloryzowanych w stosunku do cen lokali mieszkalnych w 1986 i w dacie wpłat.

Waloryzacji dokonano na podstawie wskaźników cen produkcji budowlano – montażowej publikowanych przez GUS za lata 1986 do 1990r.

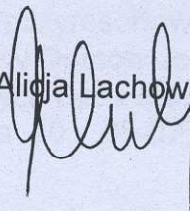
Dowód: wyliczenie

Wedle załączonego wyliczenia wpłaty dokonane przez powoda, w 1990r wystarczają na wybudowanie 42,25 m² lokalu mieszkalnego.

Wniosek o zwolnienie od kosztów uzasadnia załączone oświadczenie o stanie majątkowym powoda.

Gdyby Sąd uznał, że za niewystarczające do całkowitego zwolnienia powoda od kosztów, wnoszę o częściowe zwolnienia powoda od kosztów i wyznaczenie wpisu tymczasowego w kwocie nie przekraczającej 500 zł.

adw. Alicja Lachowska



Załączniki :

- pełnomocnictwo
- kopia pozwu
- dowody wymienione w pozwie
- oświadczenie o stanie majątkowym.